

Atelier 2 : Conception d'un cours pour un enseignement hybride

Activité 3 : Elaborer une grille pour l'évaluation d'un cours en ligne

GROUPE : 66

SECTION : Janvier 2024

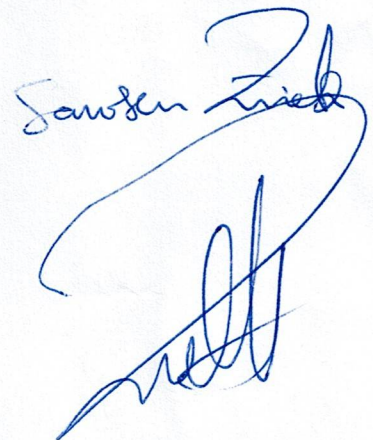
LE RESPONSABLE DU GROUPE :

«NABTI ZINEB ; Universitaire 8 mai 1945 Guelma »

LES MEMBRES AYANT PARTICIPE A L'ELABORATION DE LA GRILLE :

- NABTI ZINEB
- FODHIL CHERIET
- TRIRAT AYMEN
- SELMA HADEF
- LAKEHAL SOUMIA
- ASME BENDAOU
- ZOUBIDA BENSEDDIK
- YUCEF BENTAHAR
- HADJER BENABDERRAHMANE
- BENARBIA CHIRAZ
- KARIMA DIBENE
- MOHAMED SAIDE MAHMOUD
- YAMINA MAIZI
- LAID MALIKI
- FADELA MISSOUM
- MUSTAPHA RAHIM
- BOUAZZA REBHA
- ILYAS SALMI
- KAOUANE SAMIA
- FADHILA SIFOUR
- CHENIKHAR ASMA

Signature:



La Date : 2024/06/28

LA GRILLE D'ANALYSE DU COURS :

ASPECTS ORGANISATIONNELS						
Les critères d'évaluation	Excellent	Très bien	Bien	Insuffisant	Partie non faite	Moyen
Plan générale du cours	X					93,94 %
L'entête doit contenir une image descriptive de chaque chapitre de taille réduite.	X					
Présentation de l'auteur	X					
Description du cours		X				
Détermination du public cible		X				
Présence d'informations sur les cours telles que l'intitulé du cours, le coefficient, le crédit, le volume horaire, la modalité d'évaluation et l'unité d'enseignement (fondamentale, méthodologique.....)	X					
Présentation de la carte conceptuelle.	X					
Adaptation de la langue utilisée au public ciblé.	X					
Espaces de communication (chat, forum,wiki)			X			
LE SYSTEME D'ENTREE						
Les critères d'évaluation	Excellent	Très bien	Bien	Insuffisant	Partie non faite	Moyen
Présentation de l'objectif principal du cours			X			82,81 %
Clarté et mesurabilité d'objectif principal		X				
Utilisation de verbes d'action (Bloom)			X			
Présentation des objectifs spécifiques de chaque unité d'apprentissage				X		
Présence des pré-requis	X					
Présence de pré-test	X					
Cohérence entre les pré-requis et le contenu	X					
SYSTEME D'APPRENTISSAGE						
Les critères d'évaluation	Excellent	Très bien	Bien	Insuffisant	Partie non faite	Moyen
Cohérence entre les objectifs et le contenu du cours		X				89,93 %
Division du contenu du cours en différentes unités d'apprentissage		X				
Utilisation d'une carte conceptuelle pour présenter les unités d'apprentissage			X			
Activités d'apprentissage locales propres à chaque unité d'apprentissage.		X				

Système d'apprentissage basé sur un feedback.		X				
Progression logique des apprentissages.	X					
Argumentation du cours par des différentes ressources d'aides (pdf- site web- vidéos- Images, équations, tableaux, ...)	X					
SYSTEME DE SORTIE						
Les critères d'évaluation	Excellent	Très bien	Bien	Insuffisant	Partie non faite	Moyen
Evaluation des acquis ou post-tests	X					73,3%
Stratégie d'orientation en cas de succès.			X			
En cas d'échec présence de remédiation /réorientation				X		
BIBLIOGRAPHIE						
Les critères d'évaluation	Excellent	Très bien	Bien	Insuffisant	Partie non faite	Moyen
Nombre suffisant de références (au moins 3)	X					100%
Actualité des références bibliographiques	X					
Respect des normes de citation	X					

EVALUATION DU COURS :

ASPECTS ORGANISATIONNELS	93,94%
SYSTEME D'ENTREE	82,81%
SYSTEME D'APPRENTISSAGE	89,93%
SYSTEME DE SORTIE	73,3%
BIBLIOGRAPHIE	100%
EVALUATION DU COURS	87,99
FEEDBACK	Très Bien

LE BAREME :

MENTION	POURCENTAGE
Excellent	90% -100 %
Très bien	70% - 89,9 %
Bien	50% - 69,9 %
Insuffisant	Moins 50 %
Partie non faite	0%

Atelier 2 : Conception d'un cours pour un enseignement hybride

Activité 3 : Elaborer une grille pour l'évaluation d'un cours en ligne

GROUPE : 66

SECTION : Janvier 2024

LE RESPONSABLE DU GROUPE :

«NABTI ZINEB ; Universitaire 8 mai 1945 Guelma »

LES MEMBRES AYANT PARTICIPE A L'ELABORATION DE LA GRILLE :

- NABTI ZINEB
- FODHIL CHERIET
- TRIRAT AYMEN
- SELMA HADEF
- LAKEHAL SOUMIA
- ASME BENDAOU
- ZOUBIDA BENSEDDIK
- YUCEF BENTAHAR
- HADJER BENABDERRAHMANE
- BENARBIA CHIRAZ
- KARIMA DIBENE
- MOHAMED SAIDE MAHMOUD
- YAMINA MAIZI
- LAID MALIKI
- FADELA MISSOUM
- MUSTAPHA RAHIM
- BOUAZZA REBHA
- ILYAS SALMI
- KAOUANE SAMIA
- FADHILA SIFOUR
- CHENIKHAR ASMA

La Date : 2024/06/28

LA GRILLE D'ANALYSE DU COURS :

ASPECTS ORGANISATIONNELS						
Les critères d'évaluation	Excellent	Très bien	Bien	Insuffisant	Partie non faite	Moyen
Plan générale du cours	x					96,63 %
L'entête doit contenir une image descriptive de chaque chapitre de taille réduite.		x				
Présentation de l'auteur	x					
Description du cours	x					
Détermination du public cible	x					
Présence d'informations sur les cours telles que l'intitulé du cours, le coefficient, le crédit, le volume horaire, la modalité d'évaluation et l'unité d'enseignement (fondamentale, méthodologique.....)		x				
Présentation de la carte conceptuelle.	x					
Adaptation de la langue utilisée au public ciblé.		x				
Espaces de communication (chat, forum,wiki)	x					
LE SYSTEME D'ENTREE						
Les critères d'évaluation	Excellent	Très bien	Bien	Insuffisant	Partie non faite	Moyen
Présentation de l'objectif principal du cours	x					95,67 %
Clarté et mesurabilité d'objectif principal	x					
Utilisation de verbes d'action (Bloom)		x				
Présentation des objectifs spécifiques de chaque unité d'apprentissage		x				
Présence des pré-requis	x					
Présence de pré-test	x					
Cohérence entre les pré-requis et le contenu		x				
SYSTEME D'APPRENTISSAGE						
Les critères d'évaluation	Excellent	Très bien	Bien	Insuffisant	Partie non faite	Moyen
Cohérence entre les objectifs et le contenu du cours	x					97,11 %
Division du contenu du cours en différentes unités d'apprentissage	x					
Utilisation d'une carte conceptuelle pour présenter les unités d'apprentissage	x					
Activités d'apprentissage locales propres à chaque unité d'apprentissage.	x					

Système d'apprentissage basé sur un feedback.	X					
Progression logique des apprentissages.		X				
Argumentation du cours par des différentes ressources d'aides (pdf- site web- vidéos- Images, équations, tableaux, ...)		X				
SYSTEME DE SORTIE						
Les critères d'évaluation	Excellent	Très bien	Bien	Insuffisant	Partie non faite	Moyen
Evaluation des acquis ou post-tests	X					96,63%
Stratégie d'orientation en cas de succès.	X					
En cas d'échec présence de remédiation /réorientation		X				
BIBLIOGRAPHIE						
Les critères d'évaluation	Excellent	Très bien	Bien	Insuffisant	Partie non faite	Moyen
Nombre suffisant de références (au moins 3)	X					96,63%
Actualité des références bibliographiques	X					
Respect des normes de citation		X				

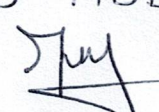
EVALUATION DU COURS :

ASPECTS ORGANISATIONNELS	96,63%
SYSTEME D'ENTREE	95,67%
SYSTEME D'APPRENTISSAGE	98,11%
SYSTEME DE SORTIE	96,63%
BIBLIOGRAPHIE	96,63%
EVALUATION DU COURS	96,53%
FEEDBACK	Excellent

LE BAREME :

MENTION	POURCENTAGE
Excellent	90% -100 %
Très bien	70% - 89,9 %
Bien	50% - 69,9 %
Insuffisant	Moins 50 %
Partie non faite	0%

Signature :

Dr. MEZHOUD ABDEL MAQJID


Atelier 2 : Conception d'un cours pour un enseignement hybride

Activité 3 : Elaborer une grille pour l'évaluation d'un cours en ligne

GROUPE : 66

SECTION : Janvier 2024

LE RESPONSABLE DU GROUPE :

«NABTI ZINEB ; Universitaire 8 mai 1945 Guelma »

LES MEMBRES AYANT PARTICIPE A L'ELABORATION DE LA GRILLE :

- NABTI ZINEB
- FODHIL CHERIET
- TRIRAT AYMEN
- SELMA HADEF
- LAKEHAL SOUMIA
- ASME BENDAOU
- ZOUBIDA BENSEDDIK
- YUCEF BENTAHAR
- HADJER BENABDERRAHMANE
- BENARBIA CHIRAZ
- KARIMA DIBENE
- MOHAMED SAIDE MAHMOUD
- YAMINA MAIZI
- LAID MALIKI
- FADELA MISSOUM
- MUSTAPHA RAHIM
- BOUAZZA REBHA
- ILYAS SALMI
- KAOUANE SAMIA
- FADHILA SIFOUR
- CHENIKHAR ASMA

الإسم واللقب : لينا بعيش

رتبة : طالبة سنة أولى ليسانس
كلية العلوم الإقتصادية : الجذع مشترك
جامعة 20 أوت 1955 - سكيكدة .
ملاحظة حول الدرس : درس جيد جداً سواء من
ناحية المضمون او الشكل

La Date : 2024/06/24

Signature :

LA GRILLE D'ANALYSE DU COURS :

ASPECTS ORGANISATIONNELS						
Les critères d'évaluation	Excellent	Très bien	Bien	Insuffisant	Partie non faite	Moyen
Plan générale du cours	X					91,67%
L'entête doit contenir une image descriptive de chaque chapitre de taille réduite.	X					
Présentation de l'auteur			X			
Description du cours	X					
Détermination du public cible			X			
Présence d'informations sur les cours telles que l'intitulé du cours, le coefficient, le crédit, le volume horaire, la modalité d'évaluation et l'unité d'enseignement (fondamentale, méthodologique.....)		X				
Présentation de la carte conceptuelle.	X					
Adaptation de la langue utilisée au public ciblé.	X					
Espaces de communication (chat, forum,wiki)		X				
LE SYSTEME D'ENTREE						
Les critères d'évaluation	Excellent	Très bien	Bien	Insuffisant	Partie non faite	Moyen
Présentation de l'objectif principal du cours	X					92,25%
Clarté et mesurabilité d'objectif principal		X				
Utilisation de verbes d'action (Bloom)			X			
Présentation des objectifs spécifiques de chaque unité d'apprentissage	X					
Présence des pré-requis	X					
Présence de pré-test	X					
Cohérence entre les pré-requis et le contenu	X					
SYSTEME D'APPRENTISSAGE						
Les critères d'évaluation	Excellent	Très bien	Bien	Insuffisant	Partie non faite	Moyen
Cohérence entre les objectifs et le contenu du cours		X				85,65%
Division du contenu du cours en différentes unités d'apprentissage	X					
Utilisation d'une carte conceptuelle pour présenter les unités d'apprentissage			X			
Activités d'apprentissage locales propres à chaque unité d'apprentissage.	X					

Système d'apprentissage basé sur un feedback.			X			
Progression logique des apprentissages.			X			
Argumentation du cours par des différentes ressources d'aides (pdf- site web- vidéos- Images, équations, tableaux, ...)	X					
SYSTEME DE SORTIE						
Les critères d'évaluation	Excellent	Très bien	Bien	Insuffisant	Partie non faite	Moyen
Evaluation des acquis ou post-tests	X					
Stratégie d'orientation en cas de succès.					X	33,33%
En cas d'échec présence de remédiation /réorientation					X	
BIBLIOGRAPHIE						
Les critères d'évaluation	Excellent	Très bien	Bien	Insuffisant	Partie non faite	Moyen
Nombre suffisant de références (au moins 3)		X				
Actualité des références bibliographiques	X					92,26%
Respect des normes de citation		X				

EVALUATION DU COURS :

ASPECTS ORGANISATIONNELS	94,06%
SYSTEME D'ENTREE	94,25%
SYSTEME D'APPRENTISSAGE	85,65%
SYSTEME DE SORTIE	33,33%
BIBLIOGRAPHIE	92,26%
EVALUATION DU COURS	79,51%
FEEDBACK	Très bien

LE BAREME :

MENTION	POURCENTAGE
Excellent	90% -100 %
Très bien	70% - 89,9 %
Bien	50% - 69,9 %
Insuffisant	Moins 50 %
Partie non faite	0%