

Exercice

Classez les solutions suivantes par ordre d'efficacité pour protéger l'opérateur d'une machine trop bruyante alors qu'il y a d'autres travailleurs dans le service.

- A. Faire porter des protecteurs auditifs à l'opérateur
- B. Encoffrer la machine
- C. Former le travailleur sur les risques reliés à l'exposition au bruit
- D. Implanter la rotation des tâches
- E. Remplacer la machine par une moins bruyante
- F. Isoler le travailleur dans une cabine insonorisée
- G. Afficher un pictogramme « zone bruyante »



Solution

- E. Remplacer la machine par une moins bruyante
- B. Encoffrer la machine
- F. Isoler le travailleur dans une cabine insonorisée
- A. Faire porter des protecteurs auditifs à l'opérateur
- D. Implanter la rotation des tâches
- C. Former le travailleur sur les risques liés à l'exposition au bruit
- G. Afficher un pictogramme « zone bruyante »



Modes d'intervention



Il existe **trois** grands modes d'intervention :

1. l'intervention à la source,
2. l'intervention entre la source du risque et les personnes exposées, et
3. l'intervention auprès des personnes exposées.

Peu importe le problème, il existe plusieurs **solutions** pour le résoudre. Selon la situation, certaines solutions seront **plus appropriées** que d'autres. Cependant, **plus la mesure intervient près de la source du risque, plus elle est efficace**. Ainsi, le remplacement d'un produit toxique par un produit non toxique est beaucoup plus efficace que l'implantation du port d'une protection respiratoire.

L'intervention à la source :

- ❑ agit sur les **causes fondamentales** du problème;
- ❑ vise la **disparition** de la condition dangereuse;
- ❑ instaure une mesure **permanente**.

Cette façon de faire cadre parfaitement avec l'objectif ultime de la Loi sur la santé et la sécurité du travail : l'élimination à la source même des dangers pour la santé et la sécurité des travailleurs.

Voici quelques exemples d'intervention à la source :

- mécaniser le soulèvement de charges lourdes ou encombrantes;
- remplacer un compresseur bruyant par un équipement qui respecte les normes;
- réaménager un poste de soudage afin d'éliminer les risques de *flash* pour les autres travailleurs;
- remplacer un tournevis manuel par un tournevis électrique;



L'intervention à la source :



- concevoir l'aménagement du garage municipal pour que les activités puissent se dérouler en toute sécurité;
- réparer un trou dans un plancher;
- suspendre les fils des outils électriques au-dessus des postes de travail pour éviter de trébucher;
- modifier les étapes de réalisation d'une tâche afin d'éliminer un risque;
- améliorer l'éclairage dans un atelier mécanique;
- remplacer un pesticide dangereux par un produit biologique non toxique;

L'intervention à la source :

Les avantages et les limites

Les interventions à la source sont les plus efficaces

- puisqu'elles **éliminent le risque** et règlent définitivement le problème; et
- puisqu'elles ont très souvent des **impacts positifs** sur les opérations et la qualité du service.

Cependant,

- elles sont quelquefois **plus coûteuses** à court terme; et
- les **délais d'implantation** peuvent parfois être **longs**.

L'intervention à la source :

Certaines interventions à la source peuvent être **faciles à implanter et peu coûteuses**, comme la **substitution** d'un produit toxique par un produit moins dommageable. Il est possible que le produit de remplacement en plus d'être **moins toxique** soit aussi moins dispendieux.



L'intervention entre la source du risque et les personnes exposées :



- empêche ou limite le contact avec les personnes; mais
- n'élimine pas le risque.

L'intervention entre la source et la personne procède de deux façons :

1. en interposant un protecteur entre la source de danger et les personnes exposées;
2. en plaçant la protection sur les personnes exposées.

L'intervention entre la source du risque et les personnes exposées :

1. Interposer un protecteur entre la source de danger et les personnes exposées. Par exemple :

- l'installation d'un protecteur sur une scie à béton;
- l'installation d'un garde-corps sur une nacelle;
- la mise en place d'une rampe d'escalier;
- l'encoffrage d'un compresseur bruyant;
- l'utilisation d'une cage de sécurité pour le gonflement des pneus;
- l'installation d'un garde en plexiglas sur une meule fixe;
- l'installation d'un bras de captation sur les systèmes d'évacuation des gaz d'échappement des véhicules;



L'intervention entre la source du risque et les personnes exposées :

- la mise en place d'un garde autour d'un trou d'homme ouvert;



- l'utilisation d'un écran amovible lors des travaux de soudage;

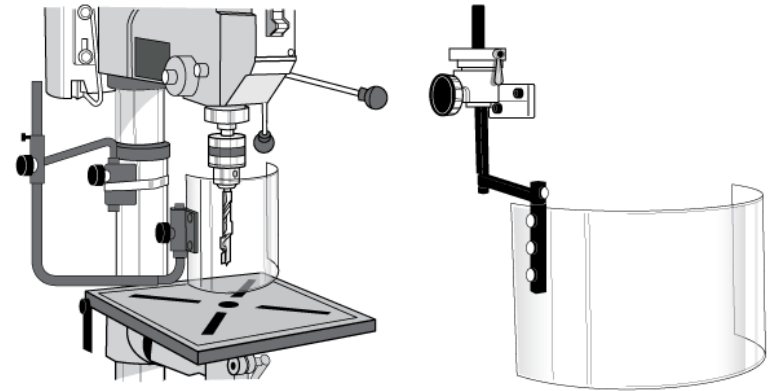


L'intervention entre la source du risque et les personnes exposées :

L'intervention permet normalement de protéger toutes les personnes qui sont exposées au risque.

Notes:

- ◆ plus le protecteur est **près de la source** du danger, plus il est efficace;
- ◆ moins il nuit à l'exécution du travail, plus les chances qu'il soit utilisé sont grandes;
- ◆ le protecteur doit être **couplé au danger**, c.à.d. qu'il doit être présent lorsque le danger l'est. Si le **risque est constant**, le protecteur doit être fixe; si le **risque est intermittent**, le protecteur peut être amovible mais doit nécessairement être **fonctionnel** lorsque la machine est **actionnée**, comme par exemple un garde rétractable sur une perceuse à colonne



L'intervention entre la source du risque et les personnes exposées :

2. Placer la protection sur les personnes exposées, comme c'est le cas pour les équipements de protection individuels.

Par exemple :

- les casques de sécurité pour protéger contre les risques de blessure à la tête;
- les lunettes et les visières de sécurité pour protéger les yeux et le visage;
- les bouchons et les coquilles pour protéger l'ouïe;
- les différents masques pour protéger les voies respiratoires;
- les manchettes et les gants pour empêcher les blessures aux bras et aux mains;
- les habits et les tabliers pour la protection du corps;
- les chaussures de sécurité pour réduire les blessures aux pieds;
- les harnais de sécurité pour protéger contre les risques liés aux chutes en hauteur;

L'intervention entre la source du risque et les personnes exposées :

Il existe une variété de types et de modèles d'équipements qui diffèrent selon le fabricant et la nature du risque. Ainsi, les gants utilisés pour protéger contre les coupures et ceux qui protègent contre le froid risquent fort d'être différents.



L'intervention entre la source du risque et les personnes exposées :

- mentionne sur les fiches de poste les accidents passés.

Dramatisation



- Des statistiques montrant la réduction d'accidents aux pieds ou aux mains

Avantages



- Valoriser les gens qui savent être des exemples pour les autres

Valorisation du porteur



- un accident sans port d'EPI ne change pas la responsabilité de l'entreprise.

Point de vue légal



Comment argumenter sur les EPI ?

- certains accidents coûtent des dizaines ou des centaines de milliers d'euros à l'entreprise

Point de vue économique



L'intervention entre la source du risque et les personnes exposées :

Les avantages et les limites

Les interventions entre la source du risque et les personnes exposées sont souvent :

- simples à utiliser,
- peu coûteuses à court terme, et
- rapidement applicables.

Par contre :

- elles sont moins efficaces que les interventions à la source,
- elles offrent une protection limitée,
- elles sont soumises à la mémoire et au bon vouloir des travailleurs, et
- elles ont une durée de vie restreinte.

L'intervention entre la source du risque et

les personnes exposées :

Les protecteurs collectifs sont souvent plus efficaces que les protecteurs individuels parce qu'ils :

- ◆ protègent plusieurs personnes à la fois,
- ◆ sont plus près de la source du risque,
- ◆ sont moins influencés par le comportement des individus.

Cependant, ils exigent un bon entretien et peuvent à l'occasion gêner les opérations

L'intervention entre la source du risque et les personnes exposées :

- ◆ Les équipements de protection individuels sont parfois essentiels, comme l'habit ignifuge des pompiers ou les pantalons de protection lors de l'utilisation d'une scie à chaîne.
- ◆ Dans d'autres cas, ils doivent être des mesures temporaires en attendant une intervention plus efficace, parce que souvent les équipements de protection individuels
 - s'avèrent gênants et inconfortables,
 - sont difficiles à choisir,
 - exigent l'adhésion des utilisateurs, et
 - nécessitent que les travailleurs soient formés sur leur utilisation, leur fonctionnement et leur entretien.

L'intervention auprès des personnes exposées



- Ce type d'intervention vise plus particulièrement le développement de comportements sécuritaires chez les personnes exposées.
- Ces moyens n'ont pas tous la même efficacité. Certains, comme la formation et l'élaboration de méthodes sécuritaires de travail, donnent de meilleurs résultats.
- Voici quelques exemples d'intervention sur les personnes :
- une affiche sur la prévention des chutes et des glissades;
 - un dépliant sur les risques biologiques;



L'intervention auprès des personnes exposées

- une vidéocassette sur la sécurité lors des travaux de déneigement;
- un pictogramme signalant un risque d'éboulement;
- un cours sur la signalisation lors de travaux routiers;
- un dîner-conférence sur le changement;
- une fiche technique sur l'enquête et l'analyse des accidents;
- une procédure de travail en tranchée;
- un guide sur le fonctionnement des comités de santé et de sécurité;

L'intervention auprès des personnes exposées

Les avantages et les limites

Les interventions auprès des personnes exposées sont parfois nécessaires

- lorsque l'élimination du risque est plus ou moins possible, comme pour le travail dans un espace clos; ou
- pour compléter un autre mode d'intervention, comme la formation sur l'utilisation d'un nouvel équipement.

Toutefois,

- elles exigent un changement dans les comportements des individus ce qui n'est pas toujours facile,
- leur efficacité varie d'un moyen à l'autre,
- elles exigent un suivi rigoureux, et
- leurs impacts sont parfois temporaires.

La formation et les méthodes sécuritaires de travail sont parmi les interventions sur les personnes les plus efficaces.

Le choix des solutions

Lors de la correction d'un risque, il est fréquent d'envisager plusieurs solutions. Le choix n'est pas toujours évident. C'est pourquoi il existe quelques critères pour aider à faire un choix éclairé.

Même si l'élimination à la source est le mode d'intervention le plus efficace, en pratique la meilleure solution est celle qui correspond le mieux au contexte particulier de l'organisation.

Le choix des solutions

La qualité préventive

- Est-ce que la mesure règle le problème une fois pour toute?
- Empêche-t-elle la survenue de l'événement?
- Déplace-t-elle le problème?

Les impacts

- La mesure produit-elle des impacts (négatifs ou positifs) sur :
 - les opérations?
 - l'accessibilité au service?
 - la qualité du service?
 - le coût des opérations?
 - la sécurité ou le confort des travailleurs?

Le choix des solutions

La stabilité

- Quelle est la durée de vie de la mesure?
- Devrai-je la remplacer régulièrement?

La faisabilité

- Est-ce que les ressources technologiques, humaines, matérielles, financières sont disponibles?
- Est-ce que les délais d'implantation sont réalistes?
- Est-ce que la solution est applicable dans le contexte actuel?

Les coûts :

- Quels sont les coûts liés à l'implantation de la mesure?
- Y a-t-il des coûts autres que ceux liés à l'achat?